

Cư Jut, ngày 24 tháng 12 năm 2024

THÔNG BÁO
KẾT QUẢ CUỘC THI KHOA HỌC KỸ THUẬT CẤP HUYỆN
NĂM HỌC 2024 - 2025

Kính gửi:

- Các trường THCS trong huyện;
- Trường TH & THCS Trúc Sơn.

Thực hiện công văn số 1872/SGDDĐT-GDTrHQLCL ngày 27 tháng 9 năm 2024 của Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Đắk Nông và Công văn số 246/KH-PGDĐT ngày 04 tháng 12 năm 2024 của Phòng Giáo dục và Đào tạo Cư Jut về việc triển khai hoạt động nghiên cứu khoa học và tổ chức cuộc thi khoa học kỹ thuật năm học 2024-2025; Quyết định số 161/QĐ-PGDĐT ngày 19 tháng 12 năm 2024 của Phòng Giáo dục và Đào tạo về việc thành lập Hội đồng chấm thi Khoa học kỹ thuật cấp huyện năm học 2024-2025.

Ngày 20 và 23 tháng 12 năm 2024, Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện Cư Jut đã tổ chức chấm thi cuộc thi Khoa học kỹ thuật cấp huyện năm học 2024-2025, kết quả như sau:

I. Thống kê số lượng dự thi, đạt giải

1. Tổng hợp

TT	Trường THCS	Số dự án dự thi	Giải lĩnh vực						Ghi chú
			Nhất	Nhì	Ba	Tư	Công nhận	Tổng	
1	Cao Bá Quát	1	1					1	
2	Phan Đình Phùng	1					1	1	
3	Phạm Văn Đồng	1					1	1	
4	Phạm Hồng Thái	2				1	1	2	
5	Nguyễn Tất Thành	2		2				2	
6	Nguyễn Trãi	2			1	1		2	
7	Hoàng Văn Thụ	2					2	2	
8	Nguyễn Công Trứ	1					1	1	
9	Trúc Sơn	1			1			1	
	Cộng	13	1	2	2	2	6	13	

2. Giải chung cuộc

TT	Tên dự án	Trường THCS	Lĩnh vực	Giải
1	Nâng cao ý thức bảo vệ đường biên giới cho học sinh trường THCS Cao Bá Quát	Cao Bá Quát	Khoa học xã hội và hành vi	Nhất
2	Giải pháp giữ gìn và phát huy ngôn ngữ dân tộc Tày cho học sinh dân tộc Tày Trường THCS Nguyễn Tất Thành	Nguyễn Tất Thành	Khoa học xã hội và hành vi	Nhì
3	Phòng tránh lừa đảo trực tuyến cho học sinh trường trung học cơ sở	Nguyễn Tất Thành	Khoa học xã hội và hành vi	Nhì
4	Định hướng nghề nghiệp cho học sinh khối 8, khối 9 thông qua các hoạt động trải nghiệm tại trường THCS Nguyễn Trãi	Nguyễn Trãi	Khoa học xã hội và hành vi	Ba
5	Bảo tồn món canh thục của đồng bào Ê đê góp phần phát triển du lịch Cư Jút	TH&THCS Trúc Sơn	Khoa học xã hội và hành vi	Ba
6	Kem dưỡng gót chân từ dịch chiết hữu cơ từ búp măng tây và quả bơ.	Phạm Hồng Thái	Hóa sinh	Tư
7	Một số biện pháp giảm thiểu tình trạng nghiện smartphone tại trường trung học cơ sở Nguyễn Trãi	Nguyễn Trãi	Khoa học xã hội và hành vi	Tư
8	Giải pháp ngăn ngừa hành vi bắt nạt học đường qua mạng xã hội ở học sinh Trung học cơ sở	Nguyễn Công Trứ	Khoa học xã hội và hành vi	Cnhận
9	Bảo tồn văn hoá thổ cẩm các dân tộc thiểu số của học sinh trường THCS Hoàng Văn Thụ qua mô hình bản đồ Việt Nam	Hoàng Văn Thụ	Khoa học xã hội và hành vi	Cnhận
10	Giải pháp hạn chế hành vi bạo lực học đường tại Trường THCS Phan Đình Phùng	Phan Đình Phùng	Khoa học xã hội và hành vi	Cnhận
11	Nhận thức của giới trẻ học đường về vai trò quảng bá du lịch sinh thái của địa phương	Phạm Hồng Thái	Khoa học xã hội và hành vi	Cnhận
12	Máy ấp trứng bằng bóng đèn gia đình	Hoàng Văn Thụ	Kỹ thuật cơ khí	Cnhận
13	Máy phát hiện học sinh hút thuốc trong nhà vệ sinh trường học	Phạm Văn Đồng	Kỹ thuật cơ khí	Cnhận
	Cộng			13

II. Đánh giá, nhận xét

1. Về nhận thức

Hoạt động nghiên cứu khoa học của học sinh đã có sự phát triển cả về quy mô lẫn hình thức, tuy nhiên một số giáo viên chưa nhận thức đầy đủ về vai trò của nghiên cứu khoa học đối với việc đổi mới giáo dục theo hướng phát triển năng lực và phẩm chất của học sinh. Do vậy chỉ chú trọng đầu tư cho một số học sinh tham gia nghiên cứu với mục tiêu dự thi các cấp, chưa tổ chức rộng rãi hoạt động nghiên cứu khoa học của học sinh trong nhà trường.

2. Về công tác tổ chức

Chưa huy động được đông đảo học sinh tham gia nghiên cứu tạo được nhiều dự án để lựa chọn cho cuộc thi cấp huyện; có đơn vị không tổ chức thẩm định cấp trường, chỉ lựa chọn một số dự án để cử tham dự cuộc thi cấp huyện.

Việc thực hiện thẩm định một số đơn vị trường còn hạn chế, nhất là về các quy định của cuộc thi, dẫn đến những sai sót về thông tin của học sinh cũng như chậm trễ về thời gian, gây khó khăn cho công việc chung.

3. Về nội dung các dự án

Đối chiếu với các tiêu chí đánh giá dự án khoa học kỹ thuật, các dự án của học sinh còn tồn tại một số hạn chế như sau:

- Việc nghiên cứu tổng quan còn hạn chế, dẫn tới việc đặt câu hỏi nghiên cứu và vấn đề nghiên cứu chưa được xác định một cách rõ ràng, cụ thể trong mối quan hệ với những nghiên cứu mới nhất trong học tập và cuộc sống. Vì vậy có những đề tài đã không xác định rõ ràng điểm mới so với những đề tài cùng lĩnh vực đã được công bố. Chưa đầu tư nghiên cứu tốt về tổng quan nên học sinh chưa đề xuất được những ý tưởng mới nên nhiều dự án dự thi mới chỉ đạt mức độ "cải tiến", chưa thể hiện được sự sáng tạo về mặt khoa học hay kỹ thuật. Một số dự án thể hiện việc xác định vấn đề, câu hỏi nghiên cứu chưa rõ ràng về mặt khoa học.

- Việc lập kế hoạch nghiên cứu của một số dự án chưa được thực hiện một cách khoa học, thể hiện ở việc hoàn thành các Biểu mẫu của cuộc thi chưa chuẩn xác về mặt nội dung cũng như thời gian thực hiện, vì vậy chất lượng nghiên cứu còn hạn chế.

- Việc ghi chép các minh chứng và lý giải về quá trình nghiên cứu, bao gồm việc xác định vấn đề nghiên cứu, lựa chọn giải pháp giải quyết vấn đề và quá trình thực thi giải pháp để giải quyết vấn đề còn hạn chế, thể hiện ở việc lúng túng khi phải trả lời các câu hỏi.

- Cách trình bày kết quả nghiên cứu của nhiều dự án còn rập khuôn, nặng về hình thức. Nhiều bản báo cáo dự án còn có cấu trúc như là một luận văn, luận án, trình bày

dài dòng về cơ sở lí luận nhưng không làm bật được vấn đề nghiên cứu và điểm mới, sáng tạo của đề tài. Việc trình bày poster cũng như việc trả lời phỏng vấn của một số học sinh còn hạn chế, chưa sáng tạo, linh hoạt.

- Một số dự án không có kế hoạch nghiên cứu do đó việc nghiên cứu chưa đúng với quy trình nghiên cứu khoa học kỹ thuật. Nội dung báo cáo không logic, các giải pháp đưa ra không có tính mới, chỉ liệt kê các giải pháp đã có trên thực tế. Số liệu phân tích còn nặng về phiếu điều tra, thiếu minh chứng cho kết quả đạt được, thời gian tiến hành nghiên cứu có sự mâu thuẫn.

- Còn sai rất nhiều lỗi chính tả và trình bày văn bản không đúng quy định.

- Một số dự án chưa có bảng chứng nhận kết quả chỉ số phân tích.

- Các dự án chưa có bản thiết kế cho sản phẩm, cấu tạo các sản phẩm chưa tiện lợi trong quá trình sử dụng. Các báo cáo thiếu phân tích dữ liệu về thông số kỹ thuật hoặc phân phân tích dữ liệu chưa thống kê giá thành sản phẩm, chưa có hình ảnh thực nghiệm.

- Một số đề tài nghiên cứu quá rộng, chưa trung thực trong báo cáo cũng như số liệu nghiên cứu.

- Giải pháp đưa ra chỉ là những giải pháp đã thực hiện trong thực tiễn, phương thức sử dụng phương pháp chưa hợp lý, thiếu tính thực tế. Minh chứng hình ảnh cho dự án lấy trên các trang mạng xã hội (không có hình ảnh minh chứng ở địa phương)

III. Dự thi cấp tỉnh

Phòng Giáo dục và Đào tạo chọn 05 dự án tham gia dự thi cấp tỉnh (*Dự án từ số thứ tự 01 đến 05 trong phần I.2. Giải chung cuộc*), đề nghị các trường cho giáo viên và học sinh tiếp tục nghiên cứu, tìm hiểu, thực nghiệm thật kỹ các dự án của mình chuẩn bị tham gia thi cấp tỉnh vào tháng 01/2025 đạt kết quả cao.

Lưu ý:

- Đọc kỹ công văn 1872/SGDĐT-GDTrHQLCL và 246/KH-PGDĐT để hoàn thành đầy đủ các loại hồ sơ.

- Bảo đảm chính xác nội dung và bố cục của Đề cương nghiên cứu (01 bản) và Báo cáo tóm tắt kết quả nghiên cứu (03 bản).

- Bổ sung minh chứng (phiếu khảo sát, hình ảnh minh họa, nhật ký, ...)

- Hoàn thiện mô hình, sản phẩm của các dự án KHKT.

- Kiểm tra lại nội dung của các poster dự thi.

Phòng Giáo dục và Đào tạo cấp giấy chứng nhận cho các cá nhân và tập thể đạt giải trong thời gian tới. Ngoài ra các trường tham mưu với địa phương và Ban đại diện cha mẹ học sinh để khuyến khích và khen thưởng cho học sinh đạt giải cao, giáo viên có học sinh đạt nhiều giải./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- TP, các PTP;
- Lưu: VT, CM.

TRƯỞNG PHÒNG

Phạm Văn Hiệp